# 탄 원 서

무죄와 선처를 요청하는 사건별 탄원

| | |
|---|---|
| **사건명** | 내란 중요임무 종사 등 |
| **사건번호** | 서울고등법원 2026노648 |
| **피고인** | 김용현 |
| **수신 재판부** | 서울고등법원 제12-1형사부 귀중 |
| **보낼 주소** | (06594) 서울특별시 서초구 서초중앙로 157 |

탄원 요지 독립적인 증거 판단과 책임에 비례하는 양형에 관한 탄원

## 01 탄원의 취지

존경하는 재판장님과 재판부에 정중히 탄원드립니다. 김용현 전 국방부 장관과 관련한 이 사건은 헌정질서와 군의 정치적 중립성에 중대한 영향을 미치는 사안임을 알고 있습니다. 저는 사안의 중대성을 가볍게 여기지 않으면서도, 항소심에서 피고인 개인의 행위와 책임 범위가 구체적인 증거와 법률에 따라 충분히 검토되기를 바라는 마음으로 이 글을 올립니다. 합리적인 의심이 해소되지 않은 부분에는 무죄 판단을, 달리 책임이 인정되는 부분에는 개별 사정을 충실히 고려한 신중한 판단을 부탁드립니다.

## 02 사건의 중대성과 심리의 필요성

비상계엄과 관련한 군과 경찰의 움직임, 국회 기능에 대한 영향, 명령의 형성과 전달 경위는 민주주의와 법치주의의 핵심에 닿아 있습니다. 재판부가 살펴야 할 핵심은 사태에 관한 추상적인 찬반이 아니라, 피고인의 행위가 어떤 증거로 확인되는지, 개별 행위가 어떠한 법률요건에 해당하는지, 공동피고인과의 역할은 어떻게 구별되는지에 관한 문제라고 생각합니다. 이를 객관적으로 검토해 주시기를 바랍니다.

## 03 개별적 책임 판단에 대한 요청

국가적으로 중대한 사건일수록 직책이나 사회적 평가가 개별 행위와 책임에 관한 증명을 대신할 수는 없을 것입니다. 피고인이 어떤 회의와 의사결정에 참여했는지, 구체적인 지시의 문언과 전달 경로가 무엇이었는지, 지시 이후의 실제 실행행위와 결과 사이에 어떤 연관이 인정되는지를 기록에 따라 구분해 주시기를 요청드립니다. 피고인이 설명하는 목적과 검사가 주장하는 목적이 다르다면 당시의 객관적 자료와 일관된 진술을 바탕으로 그 차이를 살펴 주시기를 바랍니다.

## 04 증거 및 방어권의 관점

저는 사건 기록 전체를 열람한 사람이 아니며, 확인되지 않은 증언이나 비공개 자료를 사실인 양 주 장하지 않습니다. 다만 항소심에서는 주요 증언의 신빙성, 객관적 자료와의 부합 여부, 지시·공모의 범위, 상반된 증거에 대한 이유 제시가 충분히 이뤄지기를 바랍니다. 형사재판은 정치적 호오가 아 니라 적법하게 조사된 증거와 법률에 따라 결론에 이르러야 한다고 믿습니다.

# 탄 원 이 유 (계속)

내란 중요임무 종사 등 | 2026노648

## 05 양형 판단에서 고려해 주실 점

그럼에도 재판부가 유죄 판단을 유지하게 된다면, 형의 무게는 실제로 인정된 행위와 고의, 위험의 발생 및 결과, 다른 가담자와 비교한 책임의 정도, 범행 전후의 정황을 구별하여 결정해 주시기를 탄 원합니다. 특히 국가적 파장이 크다는 사정과 특정 피고인의 개별적 기여가 어느 정도였는지는 각각 평가될 필요가 있습니다. 직위가 높을수록 책임 또한 무거울 수 있다는 점을 부정하지 않으나, 그 직위를 이유로 일률적으로 가장 무거운 책임을 부여해서도 안 된다고 생각합니다.

## 06 경력에 관한 신중한 참작

피고인이 군과 공직에서 근무해 온 경력은 공식 인사기록으로 확인될 수 있는 범위에서만 참작해 주 시기를 바랍니다. 공직 경력이 중대한 범죄를 정당화하거나 면책하는 근거가 될 수는 없지만, 한 사 람의 삶 전체를 살피는 양형에서 전혀 의미 없는 사정이라고만 볼 것도 아니라고 생각합니다. 전과 여부, 건강 상태, 가족관계, 사회적 유대 및 향후 재범 가능성 등은 관련 자료가 제출될 경우 그 진위 와 신빙성을 따져 검토해 주십시오. 확인되지 않은 봉사활동이나 후회·반성을 제가 임의로 단정하여 주장하지는 않겠습니다.

## 07 공정한 절차에 대한 믿음

지금까지의 과정에서 재판을 둘러싼 사회적 관심과 평가가 크게 엇갈려 왔습니다. 그러나 여론의 강 도는 증명의 강도와 같지 않고, 여론에 대한 반작용 또한 재판의 근거가 될 수 없습니다. 항소심 재 판부가 어느 결론에 이르든 그 이유가 구체적이고 검증 가능하게 제시될 때 국민은 사법부의 판단을 더 깊이 신뢰할 수 있을 것입니다. 저는 재판부가 필요한 증거조사와 당사자의 반론 기회를 충분히 보장해 주실 것을 희망합니다.

## 08 맺음말

존경하는 재판부, 이 탄원은 잘못이 확인되더라도 무조건 용서해 달라는 요청이 아닙니다. 피고인별 책임을 엄격히 구별하고, 합리적 의심이 남는 혐의는 무죄로 판단하며, 책임이 인정되는 경우에도 법률과 양형원칙에 맞는 균형 잡힌 판단을 부탁드리는 것입니다. 재판부의 노고에 경의를 표하며 신중하고 공정한 심리를 정중히 탄원드립니다.

---

작성일 :

탄원인 : _____ (서명 또는 날인)

연락처 : _____ 피고인과의 관계 : _____ 생년월일: _____

주 소 : _____

**서울고등법원 제12-1형사부 귀중**